



**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ Г-ЖА
ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО
БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ КЪМ
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ КЪМ ЧЕТИРИДЕСЕТ И
ЧЕТВЪРТТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО
ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,
МЛАДЕЖТА И СПОРТА КЪМ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**СТАНОВИЩЕ
ПО ЗАКОНОПРОЕКТ**

от

„Сдружение на организаторите на
казартни игри и дейности в България“,
ЕИК 206074080, седалище и адрес на
управление: град София, ул. „Цар
Асен“ 79, ст. 2, ап. 5, представлявано
от председателя на сдружението
Милси Генев Тотев

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за казарта внесен в Народното събрание с вх. № 054 - 01 - 51/05.06.2020 г. с вносител Даниела Дариткова и група депутати.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта внесен в Парламентното събрание с вх. № 054 - 01 - 51/05.06.2020 г. с настоящото изразяваме становището на „Сдружение на организаторите на хазартни игри и дейности в България“ по законопроекта.

1. По § 2 от законопроекта:

С параграф първи от законопроекта се предлага чл. 4, ал. 2 от Закона за хазарта да се измени, както следва:

(2) Лиценз за организиране на хазартни игри в игрално казино може да бъде издаден само на дружество с ограничена отговорност, на акционерно дружество с поименни акции, или на държавата за игри онлайн в игрално казино.

Становището ни е, че предложеният текст следва да бъде прецизиран за да не остава никакво съмнение за това, че се въвежда монопол на Държавата в игрите онлайн в игрално казино и да бъде приет.

2. По § 3 от законопроекта:

С параграф трети от законопроекта се предлага:

2.1 чл. 5, ал. 3 от Закона за хазарта да се допълни с изречение второ със следния текст:

„Средствата по ал. 1, т. 1 - 4 и средствата за извършване на инвестициите по ал. 1, т. 1 - 4 се доказват за всеки обект, в който ще се извършва дейността.“

Становището ни за това предложение е изцяло положително предложението следва да бъде прието тъй като така ще се гарантира предлагането на наистина качествена услуга и едни и същи инвестиции няма да бъдат използвани за издаването на лицензи за повече от един обект. Предложението е съобразено и с експертното становище на Държавната комисия по хазарта от 23.10.2019 г.

2.2 да се създаде нова ал. 4 към чл. 5 от Закона за хазарта със следния текст:

„(4) Не се доказват инвестиции и средства за организиране на игри от организаторите на хазартни игри, които вече веднъж са ги доказали при получаване на лиценз за томбола или моментна лотария, когато искат нов лиценз за същия вид игра, както и в случаите на чл. 36, ал. 1 и 3“.

Становището ни за това предложение е изцяло положително и намираме, че предложението следва да бъде прието. Изцяло присмаамс мотивите изложени от вносителите, които считаме, че аргументират необходимостта от предложеното допълнение.

3. По § 7 от законопроекта:

С параграф седми от законопроекта се предлагат следните изменения и допълнения на чл. 10а от Закона за хазарта:

3.1 В ал. 1 след думите „социално отговорно поведение“ се добавя „за всеки издаден лиценз“.

Становището ни за това предложение е изцяло положително и намираме, че предложението следва да бъде прието. Изцяло приемаамс мотивите изложени от вносителите, които считаме, че аргументират необходимостта от предложеното допълнение. Считамс, че с предложената промяна ще се избегне неравнопоставеността

между организаторите, тъй като към постоянния момент организатор с 1 лиценз внася толкова, колкото внася и организатор с повече лицензи.

4. По § 8 от законопроекта:

С параграф осми от законопроекта се предлага да се създадат чл. 10б - 10е с текст, както следва:

Отговорно залагане

Чл. 10б. (1) *Отговорното залагане се гарантира от система от мерки, прилагани от държавата и организаторите на хазартни игри, които са насочени към предотвратяване възникването на хазартна зависимост и решаване на проблемите, свързани с хазартната зависимост.*

(2) *Мерките по ал. 1 включват:*

1. *поставяне на видно място във всички игрални зали, игрални казина, пунктове за приемане на залози и изплащане на печалби, интернет страници и удостоверителни знаци, чрез които се провеждат хазартни игри, на съобщение за опасността от възникване на хазартна зависимост;*

2. *поставяне на видно място във всички игрални зали, игрални казина, пунктове за приемане на залози и изплащане на печалби, интернет страници и удостоверителни знаци, чрез които се провеждат хазартни игри, на информацията относно възможностите за консултиране и терапия на хазартна зависимост;*

3. *задължение на организаторите на хазартни игри да уведомят играчите за възможността да се самоизключат от участие в хазартни игри чрез подаване на заявление до Държавната агенция по хазарта за включването им в регистъра по чл. 10д*

Уязвими лица

Чл. 10в. *Уязвими лица са:*

1. *малолетни и непълнолетни лица;*

2. *поставените под пълно или ограничено запрещение лица;*

3. *всяко лице, което счита, че има проблем с хазарта;*

4. *всички лица, чието социално положение и/или равнище на доходи могат да ги направят по-податливи към участие в хазартни игри и развиване на хазартна зависимост.*

Мерки за защита на уязвими лица

Чл. 10г. (1) *Мерките за защита на уязвими лица имат за цел недопускане, забрани или предоставяне на възможност за самоизключване на такива лица от участие в хазартни игри с цел да се намалят и избегнат потенциални негативни икономически, социални и личностни последици за тях и техните близки.*

(2) *Лицата имат право да се самоизключат от участие в хазартни игри, организирани в игрални зали, игрални казина и онлайн, като подадат искане за това в Държавната агенция по хазарта.*

Регистър на лицата, които нямат право да участват в хазартни игри

Чл. 10д. (1) *В Държавната агенция по хазарта се създава и поддържа регистър на лицата по чл. 10г, ал. 2.*

(2) *Държавната агенция по хазарта уведомява организаторите на хазартни игри по чл. 10г, ал. 2 за включените в регистъра по ал. 1 лица.*

(3) *Достъп до регистъра по ал. 1 по отношение на свързаните с него данни имат само определени от председателя на Държавната агенция по хазарта*

длъжностни лица, както и определени от организаторите на хазартни игри по чл. 10г, ал. 2 техни служители.

(4) Организаторите на хазартни игри са задължени да не допускат вписаните в регистъра лица до участие в организирани от тях игри.

(5) Регистърът по ал. 1 съдържа:

1. имена по документ за самоличност;
2. единен граждански номер (ЕГН) или личен номер на чужденец (ЛНЧ);
3. период на вписване, ако такъв е посочен;
4. дата на вписване.

Вписване в регистъра. Заличаване.

Чл. 10е. (1) Вписването в регистъра по чл. 10д, ал. 1 се извършва въз основа на писмено искане по образец, подадено от лицето или негов представител до председателя на Държавната агенция по хазарта.

(2) В искането по ал. 1 може да се посочи период, за който се иска вписване, който не може да бъде по-кратък от 2 години.

(3) Заличаването от регистъра се извършва по подадено искане от вписаното в него лице.

(4) Заличаването се извършва и когато е изтекъл заявения в искането за вписване срок, а в случай че такъв не е посочен – след изтичането на две години от вписването.

Считаме, че някои от предложените текстове следва да се прецизират:

В предложениия чл. 10д се предвижда създаването на регистър на лицата по чл. 10г, ал. 2. Предвидено е, че достъп до данните в регистъра ще имат организаторите, но не е ясно, как организаторът на хазартни игри в игрална зала ще установи, че именно лицето, което влиза в неговия обект е лице, което е включено в регистъра по чл. 10 д, ал. 1. По отношение на игралните казина е въведено изискването всеки посетител да се регистрира, като се легитимира с личната си карта и бъде вписан в регистъра по чл. 74 ЗХ. За достъп до игралните зали е достатъчно посетителят да удостовери, че е пълнолетен и отговаря на останалите изисквания за да бъде допуснат до игралната зала. Липсва легално основание персоналът на игралната зала да извърши регистрация на посетителя и да съхранява личните му данни. Считаме, че текстът следва да бъде прецизиран, тъй като в този му вид създава опасност от умишлени злоупотреби и неспоялна конкуренция, като лица регистрирани в регистъра по чл. 10д, ал. 1 ЗХ се опитват да посещават игрални зали и казина и след това се подават сигнали срещу организаторите, че са допуснали такива лица в обектите си. Намираме, че е необходимо да се уреди възможността посетителите на игралните обекти да декларират изрично, че не са регистрирани в регистъра по чл. 10д, ал. 1 ЗХ.

5. По § 19 от законопроекта:

С параграф десетнадесети от законопроекта се предлагат изменения и допълнения в чл. 35 от Закона за хазарта:

5.1 Предлага се за се създаде нова ал. 2 със следния текст:

„Не се допуска искане за предсрочно прекратяване на лиценза по реда на ал. 1, т. 4 в случаите, в които спрямо лицето има приложена принудителна административна мярка по реда на чл. 86.“

Становището ни по това предложение е, че същото не следва да бъде приемано поради следните съображения:

Намираме, че мотивите за предложеното изменение не обосновават необходимостта от него в достатъчна степен. Не следва организаторите да бъдат лишавани от възможността да поискат предсрочно да бъде прекратен лиценз им. Принудителната административна мярка има за цел предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях (арг. чл. 22 от Закона за хазарта), а не апгажиране на административнонаказателната отговорност на правния субект. Недопустимо е Законът за хазарта с предлаганата разпоредба да излиза извън законоустановените в чл. 22 ЗАНН цели на ПАМ и да лишава организаторите от възможността да прекратят предсрочно издадения им лиценз. С прекратяването на лиценз по реда на чл. 35, ал. 1, т. 4 ЗХ целите на наложената принудителна административна мярка са изпълнени, като нарушението е предотвратено, респ. преустановено и евентуалните вредни последици от него са предотвратени/преустановени.

6. По § 20 от законопроекта:

С параграф двадесети от законопроекта се предлагат изменения и допълнения в чл. 36 от Закона за хазарта, включително да се създаде нова ал. 2 със следния текст: *„При подадено искане по ал. 1 длъжностни лица от Държавната агенция по хазарта извършват проверка на документите и дейността на организатора и при установяване на обстоятелства, представляващи пречка за издаване на лиценз по този закон, председателят на Държавната агенция по хазарта постановява отказ за продължаване срока на лиценза.“*

Становището ни по това предложение е, че същото не следва да бъде приемано поради следните съображения:

Предложението засяга процедурата за продължаване срока на действие на издаден лиценз при наличието на условията по чл. 36, ал. 1 ЗХ - липса на влезли в сила наказателни постановления, липса на прилагани принудителни административни мерки и подадена декларация. В предложената нова ал. 2 се предвижда извършване на проверка на документите и дейността на организатора и постановяване на отказ при установяване на обстоятелства представляващи пречка за издаването на лиценз. Предложената разпоредба ще бъде основание за забавяне на произнасянето на НАХ по подадените искания по чл. 36, ал. 1 ЗХ, като на НАХ се вмесва да проверява обстоятелства, които вече са били проверявани многократно и които са предмет на постоянен контрол. Не се сочи кои документи ще бъдат проверявани и какво означава да се проверява дейността на организатора при положение, че документите необходими за издаване на лиценз са били проверени при неговото издаване, а дейността му е била предмет на планирани и извънредни проверки в срока на издадения му лиценз. Създават се предпоставки за административен произвол, забавяне на прелиските по подновяване на срока на лицензите и се утежнява административната тежест върху стопанските субекти в сектора.

7. По § 61 от законопроекта:

С параграф шестдесет и първи от законопроекта се предлагат следните изменения и допълнения в § 1 от допълнителните разпоредби:

7.1 В т. 8 след думите *„Обединен джакпот“* се добавя *„само от един организатор.“*

Становището ни е, че направеното предложение трябва да се приеме, тъй като съвместното организиране на обединен джакпот от повече от един

организатор не е допустимо според Закона за хазарта и в сегашната му редакция. С предложеното допълнение се внесе яснота.

Намираме за необходимо по същия начин да бъдат регламентиран и бонус игрите и турнирите, като е необходимо и по отношение на тях да се предвиди, че може да се организират само от един организатор.

8. Считаме за необходимо да бъдат внесени изменения в нормативни актове, които засягат дейността и интересите на организаторите на хазартни игри. Основание за това е пандемията от КОВИД - 19 и последиците от нея.

Игралният сектор офлайн бе един от най-засегнатите, тъй като организаторите трябваше без да са имали право да работят от 13 март 2020 г. до 01.06.2020 да платят в пълния им размер дължимите данъци за тримесечието в които не са работили.

С измененията и допълненията на Закона за здравето (чл. 63 и сл.) се предвиди възможността да бъде обявявана извънредна епидемична обстановка с решение на Министерския съвет и да бъдат въведени извънредни епидемични мерки от Министъра на здравеопазването на територията на цялата страна или на територията на определени области. Мерките могат да включват временно спиране или ограничаване на експлоатацията или режима на работа на обекти с обществено предназначение и/или други обекти или услуги, предоставяни на гражданите. Сред тези обекти са и игралните казина и игралните зали за организиране на хазартни игри с игрални автомати. Така съществува възможност организаторите (в страната или в определена област на страната) да са осъществявали дейност по организиране на хазартни игри за част от тримесечието за което дължат данък (например 10 дни) и при въвеждането на извънредни епидемични мерки да бъде забранено посещаването на обектите им, но въпреки това ще бъдат принудени да заплатят данъка дължим за цялото тримесечие. Поради изложеното считаме, че е необходимо да бъде предвидено, че в тези случаи ще се дължи данък съразмерен на периода през който не е имало забрана за посещаването на обектите за организиране на хазартни игри. Сегашният режим крие опасност от неравнопоставеност на организаторите в различните области, тъй като тези които осъществяват дейност в области в които се установят случаи на коронавирус или по друга причина се въведат противоепидемични мерки ще бъдат принудени да заплащат дължимия данък в пълния му размер, но без да са работили през цялото тримесечие. Организаторите от останалата част от страната в която не са били въведени противоепидемични мерки ще заплатят данъка в пълния му размер, но и ще са извършвали дейност през целия период.

Поради изложеното считаме, за подходящо да бъде извършено изменение в ЗКПО с което да се предвиди, че при въвеждане на забрана от страна на държавен орган за посещаване на игрални зали за организиране на хазартни игри с игрални автомати и на игрални казина организаторът дължи за съответното тримесечие данък съразмерен на периода от тримесечието през който не е имало забрана за посещаване на игрални зали и казина.

Надяваме се становището ни да е било полезно и то да бъде взето предвид.

С уважение: _____
(Милен Тотев - председател на СЗОХИДБ)